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| ***Nazwa dokumentu:*** ***projekt ustawy o dokumentach paszportowych (UD180)*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **Minister Cyfryzacji** | art. 90 ust. 2 | W art. 90, przedkładanego na KRMC projektu ustawy o dokumentach paszportowych, zawierającym upoważnienie ustawowe do określenia przez Radę Ministrów wysokości oraz sposobu i terminu wnoszenia opłaty za dostęp do usługi weryfikacji, w ust. 2 wskazano: „W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się konieczność zróżnicowania opłat w zależności od zakresu porównywanych danych.”  W związku z powyższym wskazać należy, że zgodnie z art. 89 ust. 1 projektu ustawy o dokumentach paszportowych „Podmiotom innym niż wskazane w art. 85, po wykazaniu interesu faktycznego oraz spełnieniu warunków, o których mowa w art. 87 ust. 1, minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia usługę umożliwiającą potwierdzenie istnienia albo nieistnienia ważnego dokumentu paszportowego, zawierającego określony zakres danych (..)”. Zestaw danych podlegających porównaniu zawiera ust. 2 przywołanego artykułu.  Powyższe oznacza, że usługa została tak zbudowana, że umożliwia potwierdzenie istnienia lub nieistnienia ważnego dokumentu paszportowego wyłącznie po uzupełnieniu wszystkich koniecznych dla tej usługi pól. Nie ma możliwości weryfikacji tylko części danych. Przy niewpisaniu pełnego zestawu danych usługa zwróci komunikat o nieistnieniu dokumentu, chociażby wpisane dane były prawidłowe, a ważny dokument istniał.  Próba wywiedzenia z literalnej wykładni przepisu art. 89 ust. 1, że zestaw danych o którym w nim mowa, może być innym zestawem niż ten wskazany w ust. 2 przeczy zasadzie wykładni językowej, zgodnie z którą jeżeli przepis jednoznacznie w danym języku formułuje normę postępowania, to tak właśnie należy dany przepis rozumieć.  dDla porównania wskazać należy, że podmioty które zgodnie z przepisami ustawy uzyskują w drodze teletransmisji danych dostęp do wszystkich danych zgromadzonych w RDP mogą dokonywać wyszukań w rejestrze po różnych parametrach i  otrzymywać różne zestawy danych,  w ten sposób nie działa usługa weryfikacji, która jak już wskazano wymaga odpowiedniego, opisanego w ustawie trybu postępowania.  Prawidłowy wynik weryfikacji usługa zwróci wyłącznie po uzupełnieniu pełnego zestawu danych, wymaganego przepisem art. 89 ust. 2.  Z uwagi na powyższe, w projekcie rozporządzenia w sprawie opłaty za dostęp do usługi weryfikacji nie można poczynić zróżnicowania, w związku z powyższym nie będzie możliwe aktem wykonawczym zrealizowanie upoważnienia ustawowego. | Wykreślenie z projektu ustawy art. 90 ust. 2. |  |